



Piła, 05.10.2026 r.

ZS.224.3.55.2026

POSTANOWIENIE

Na podstawie przepisów:

- art. 5 ust. 1 ustawy z 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U.2024.82 t.j. z 2024.01.24), dalej: „u.o.g.r.l.”,
- art. 50 ust. 1, art. 64 ust. 1 i art. 53 ust. 4 pkt 6) ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Dz.U.2026.538 t.j. z 2026.04.20), dalej: „u.p.z.p.”,
- art. 123 § 1 w związku z art. 106 § 1 i 5 ustawy z 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2025.1691 t.j. z 2025.12.03), dalej: „k.p.a.”,

po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Czarnków z 25 września 2026 roku, znak: IGK.6733.1.10.2026 (data wpływu 25 września 2026 roku) w sprawie uzgodnienia projektu decyzji lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na budowie podziemnego zbiornika przeciwpożarowego z punktem czerpania wody oraz budowie placu manewrowego na terenie Leśnictwa Jabłonówko na terenie części działki o nr ewid. 7280/1 położonej w obrębie ewidencyjnym Sarbka, gmina Czarnków,

POSTANAWIAM

uzgodnić projekt decyzji Wójta Gminy Czarnków z 24 września 2026 roku znak: IGK.6733.1.10.2026, przesłanego wnioskiem z 25 września 2026 roku, znak: IGK.6733.1.10.2026, w zakresie ochrony gruntów leśnych.

UZASADNIENIE

25 września 2026 roku wpłynął do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile wniosek Wójta Gminy Czarnków z 25 września 2026 roku, znak: IGK.6733.1.10.2026, w sprawie uzgodnienia projektu decyzji lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na budowie podziemnego zbiornika

przeciwpożarowego z punktem czerpania wody oraz budowie placu manewrowego na terenie Leśnictwa Jabłonówko na terenie części działki o numerze ewidencyjnym numer 7280/1 położonej w obrębie ewidencyjnym Sarbka, gmina Czarnków.

Projektem ww. inwestycji, objęte zostały grunty leśne na terenie części działki o numerze ewidencyjnym 7280/1, obręb ewidencyjny Sarbka, gmina Czarnków, stanowiące własność Skarbu Państwa w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe w zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa Sarbia.

Na terenie objętym planowaną inwestycją nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (dalej: mpzp). W treści projektu decyzji nie zamieszczono informacji dotyczącej istnienia starych, nieobowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w których mogłoby być skutecznie ustalone inne niż leśne przeznaczenie przedmiotowego terenu.

Wobec powyższego organ zważył, co następuje.

Organem właściwym w sprawach ochrony gruntów leśnych, zgodnie z zapisami art. 5 ust. 1 u.o.g.r.l, jest Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych.

Zgodnie z treścią art. 3 ust. 2 tej ustawy ochrona nieruchomości stanowiących lasy, w rozumieniu podawanym przez ustawę o lasach, polega na ograniczaniu przeznaczania ich na cele nieleśne. W myśl przepisu art. 4 pkt 6 ustawy u.o.g.r.l, przez przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne rozumie się - ustalenie innego niż leśny sposobu ich użytkowania.

Natomiast zgodnie z przepisem art. 4 pkt 11 u.o.g.r.l. wyłączenie gruntu leśnego z produkcji oznacza rozpoczęcie innego niż leśne użytkowania gruntów. W definicji tej mieści się każde ustalenie innego niż leśny sposobu użytkowania tych gruntów.

Zgodnie z przepisem art. 7 ust. 1 u.o.g.r.l, zmiany przeznaczenia nieruchomości leśnych na cele nieleśne można dokonać wyłącznie w mpzp, sporządzonym w trybie określonym w przepisach u.p.z.p. Dokonanie takiej zmiany wymaga uzyskania, w odniesieniu do gruntów leśnych, uprzedniej zgody właściwego organu. Zatem zmiana przeznaczenia każdego gruntu leśnego na cele nieleśne, bez względu na jego obszar, może być dokonana wyłącznie w mpzp i zawsze wymaga uzyskania uprzedniej zgody właściwego organu na dokonanie takiej zmiany.

W przedmiotowym przypadku, na terenie objętym planowaną inwestycją nie obowiązuje mpzp.

Od opisanej wyżej reguły zmiany przeznaczenia gruntu leśnego na inne cele wyłącznie w mpzp, ustawodawca ustanowił wyjątek w art. 61 ust. 1 pkt 4 u.p.z.p., który stosuje się odpowiednio do decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego (art. 50 ust. 1 u.p.z.p). Zgodnie z treścią tego przepisu, teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzaniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1. Orzecznictwo administracyjne wyjaśnia, że zgoda udzielona przez właściwy organ do końca 2003 r. na zmianę przeznaczenia gruntu leśnego na inny cel nie jest samodzielnym aktem prawnym, który posiadałby byt niezależny od mpzp. Koniecznym warunkiem skuteczności takiej zgody, tj. możliwości wykorzystania gruntu leśnego na cele nieleśne, jest jej zastosowanie w mpzp, który został uchwalony, należycie opublikowany i wszedł w życie, a następnie utracił moc z końcem 2003 r.

Wobec powyższego, na podstawie art. 61 ust. 1 pkt 4 u.p.z.p, uzgodnienie projektu decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego zmieniającego sposób użytkowania gruntów leśnych jest możliwe, jeżeli zostaną spełnione łącznie następujące przesłanki:

1. w trakcie projektowania starego mpzp, wydana została decyzja wyrażająca zgodę na zmianę przeznaczenia gruntu leśnego na cele nieleśne – brak informacji w projekcie decyzji;
2. wymieniona zgoda na zmianę przeznaczenia została zastosowana przez uchwalenie starego mpzp; u.p.z.p nie zezwala na ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla gruntów leśnych, w stosunku do których ww. zgoda na zmianę przeznaczenia udzielona została na rzecz takich mpzp, które z różnych przyczyn nie zostały jednak uchwalone albo zostały uchwalone, ale utraciły moc obowiązującą w innych okolicznościach niż wskazane w tym przepisie – brak informacji w projekcie decyzji;

3. planowana inwestycja mieści się w zakresie celu zmiany przeznaczenia gruntu leśnego, określonego w starym mpzp – brak informacji w projekcie decyzji.

Po tak przeprowadzonej analizie nie można ustalić czy planowana inwestycja dla gruntu leśnego spełnia warunki, zgodnie z którymi możliwe byłoby ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego w trybie art. 61 ust.1 pkt. 4 w związku z art. 50 ust.1 u.p.z.p.

Okoliczność ta pozostaje jednak bez wpływu na możliwość uzgodnienia przedłożonego projektu decyzji, jeżeli planowana inwestycja nie powoduje zmiany przeznaczenia gruntu leśnego na cele nieleśne ani wyłączenia tego gruntu z produkcji leśnej. W związku z powyższym konieczne jest ustalenie, czy planowane przedsięwzięcie mieści się w ramach leśnego sposobu użytkowania gruntu.

Wobec powyższego organ rozważył, czy objęta projektem decyzji inwestycja na gruntach leśnych pozostaje w swoich założeniach w zgodzie z przepisami ustawy o lasach i nie będzie powodować wyłączenia gruntu leśnego z produkcji.

Zgodnie bowiem z treścią art. 3 pkt 2 ustawy z 28 września 1991 roku o lasach: lasem jest grunt związany z gospodarką leśną, zajęty pod wykorzystywane dla potrzeb gospodarki leśnej: budynki i budowle, urządzenia melioracji wodnych, linie podziału przestrzennego lasu, drogi leśne, tereny pod liniami energetycznymi, szkółki leśne, miejsca składowania drewna, a także wykorzystywany na parkingi. Zgodnie z art. 3 pkt 2) ustawy z 28 września 1991 r. o lasach, dalej: „ustawa”, lasem jest grunt związany z gospodarką leśną, zajęty pod wykorzystywane dla potrzeb gospodarki leśnej: budynki i budowle, urządzenia melioracji wodnych, linie podziału przestrzennego lasu, drogi leśne, tereny pod liniami energetycznymi, szkółki leśne, miejsca składowania drewna, a także wykorzystywany na parkingi leśne i urządzenia turystyczne.

Mając na uwadze przedmiot uzgodnienia organ wskazuje, że budowa podziemnego zbiornika przeciwpożarowego służy ochronie lasu, a szczególnie celom przeciwpożarowym, zapewniając szybki dostęp służb ratowniczych do wody, co w efekcie powodować będzie możliwość szybszego, a co za tym idzie

skuteczniejszego niż dotychczas, gaszenia ognia i ograniczania strat w substancji leśnej w razie wystąpienia pożaru.

Biorąc pod uwagę powyższy organ uznał, że planowana inwestycja jest powiązana bezpośrednio z gospodarką leśną, eliminując lub ograniczając dodatkowo straty, które mogą być powodowane przez pożary. Nie spowoduje zatem wyłączenia gruntu leśnego z produkcji. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie zmieni sposobu użytkowania gruntu, ponieważ nadal będzie on użytkowany w kategorii gruntów leśnych związanych z gospodarką leśną.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy inwestorowi zażalenie do Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w Warszawie, ulica Grójecka 127, za pośrednictwem Dyrektora RDLP w Pile, w terminie 7 dni od daty doręczenia niniejszego postanowienia (art. 141 § 1 i 2 k.p.a., w związku z art. 106 § 5 k.p.a., art. 53 ust. 5 w związku z art. 64 ust. 1 u.p.z.p.).

Tomasz Partyka

Dyrektor
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Pile

/podpisano elektronicznie/

Sprawę prowadzi: Magdalena Kujawa, e-mail: magdalena.kujawa@pila.lasy.gov.pl
tel.: 453 684 141

