



WOO-IV.4220.702.2023.KJ.3

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Czarnków z 30.05.2023 r., znak: IGROŚ.6220.15.2023

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego – tuczarni na działce o nr ewid. 247/1, obręb Gębice, gm. Czarnków, powiat czarnkowsko-trzcianecki, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Zaprojektować i wykonać budynek inwentarski - tuczarnię o powierzchni zabudowy do 390,4 m² i utrzymywać w nim, w systemie wolnostanowiskowym, bez wydzielonych legowisk, w 18 kojcach o łącznej powierzchni stanowisk wynoszącej 321,2 m², na rusztach do 68,32 DJP trzody chlewnej, to jest 488 tuczników.
2. W istniejącym budynku inwentarskim o powierzchni zabudowy 234 m² utrzymywać w systemie wolnostanowiskowym, bez wydzielonych legowisk, w 32 kojcach o łącznej powierzchni stanowisk 118,7 m², na rusztach do 20,02 DJP trzody chlewnej, to jest 46 loch i 196 prosiąt.
3. Łącznie na terenie gospodarstwa po rozbudowie utrzymywać do 88,34 DJP trzody chlewnej.
4. Gnojowicę magazynować w szczelnych, odpornych na jej działanie zamkniętych, zbiornikach o pojemnościach umożliwiającej jej przechowywanie przez okres minimum 6 miesięcy, zgodnie z przepisami szczegółowymi.
5. Gnojowicę przekazywać podmiotom zewnętrznym, na podstawie przepisów szczegółowych.
6. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z przyłącza wodociągowego z gminnej sieci wodociągowej, na warunkach określonych przez gestora sieci.
7. Pomieszczenia inwentarskie czyścić za pomocą myjki wysokociśnieniowej, przy użyciu wody, bez detergentów. Zużyta wodę powstającą z tego procesu odprowadzać do zbiorników na gnojowicę.
8. Procesy dezynfekcji wykonać metodą zamgławiania, przy użyciu środków biodegradowalnych, bez generowania ścieków z tego procesu.
9. Stosować fazowy system żywienia, dostosowany do wieku oraz stanu fizjologicznego trzody chlewnej.
10. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynować na terenie gospodarstwa w specjalnym, szczelnym kontenerze i przekazywać podmiotom do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.
11. Nie ogrzewać obiektów inwentarskich.
12. Na terenie gospodarstwa stosować preparaty ograniczające emisję odorów.
13. W budynkach inwentarskich utrzymywać odpowiednią temperaturę oraz wilgotność.

14. Wszelkie prace związane z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia oraz ruch pojazdów ograniczyć do pory dnia, tj. 6:00 – 22:00.
15. Nowy budynek inwentarski wyposażać w 5 wentylatorów mechanicznych (dachowych) o poziomie mocy akustycznej każdego z nich do 73,5 dB.
16. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem (zalaniem betonem) wykopów.

Wnioskodawca:

Izabela Rybarczyk
ul. Pilska 15
64-707 Gębice

Uzasadnienie

02.06.2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Czarnków z 30.05.2023 r., znak: IGROŚ.6220.15.2023 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego – tuczarni na działce o nr ewid. 247/1, obręb Gębice, gm. Czarnków, powiat czarnkowsko-trzcianecki.

Do wystąpienia dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p., kopię mapy ewidencyjnej, oświadczenie zawierające uzasadnienie, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24 m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. Wójt Gminy Czarnków. W wystąpieniu zawarto także informację, że teren przedsięwzięcia nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Wójt Gminy Czarnków zakwalifikował planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 104 lit a tiret pierwsze Rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt 3 lit. c ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie obiektu inwentarskiego – tuczarni do chowu trzody chlewnej, na działce o nr ewid. 247/1, obręb Gębice, gm. Czarnków, w ramach istniejącego gospodarstwa trudniącego się w chowie loch i odchowie prosiąt. Aktualnie w istniejącym budynku inwentarskim utrzymywanych jest 19,10 DJP zwierząt, tj: 46 loch oraz 150 prosiąt. W ramach przedsięwzięcia planuje się budowę nowego budynku – tuczarni o wymiarach 30,5 m x 12,8 m, posadowienie dwóch silosów paszowych o tonażu 7 Mg każdy i posadowienie silosu zbożowego o tonażu 29 Mg. Po realizacji przedsięwzięcia w istniejącym budynku inwentarskim utrzymywanych będzie 20,02 DJP zwierząt, tj: 46 loch oraz 196 prosiąt. W nowym budynku inwentarskim utrzymywanych będzie 68,32 DJP zwierząt, tj. 488 tuczników. Łącznie na terenie gospodarstwa utrzymywana będzie trzoda chlewna o obsadzie do 88,34 DJP, i dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko. Zwierzęta mają będą miały stały dostęp do paszy i wody. Pojenie jest i będzie odbywać się przy pomocy poidel miseczkowych, gwarantujących automatyczne dostarczanie wody potrzebnej do bytowania zwierząt przy oszczędnym zużyciu wody. Żywienie trzody jest i będzie odbywać się poprzez produkcję mieszanek paszowych wytwarzanych w gospodarstwie wnioskodawcy. W budynku nr 3 znajduje się paszarnia, w której przygotowywana jest i będzie pasza dla trzody chlewnej. Stosowany jest i będzie fazowy system żywienia, gdzie pasza będzie dostosowana do wieku oraz stanu fizjologicznego świń.

Na podstawie przedłożonych dokumentów ustalono, że istniejący budynek inwentarski ma powierzchnię 234 m². Wyposażony będzie on w 14 kojców porodowych dla loch z prosiętami, 14 kojców krycia oraz 4 kojce grupowe dla loch utrzymywanych grupowo, luzem. Łączna ilość kojców wyniesie 32 sztuki. Łączna powierzchnia kojców wyniesie 118,7 m². Nowa tuczarnia wyposażona będzie w 18 kojców grupowych o łącznej powierzchni 321,2 m². Ze względu na dobrostan zwierząt oraz założenia przyjęte do analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zaproponowane przez wnioskodawcę, powierzchnia przeznaczona na stanowiska dla chowu zwierząt oraz planowana obsada znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszego postanowienia. Jest to też wskazanie maksymalnej możliwej obsady zwierząt na terenie przedsięwzięcia ocenianego w niniejszym postępowaniu. Na podstawie powyższych informacji stwierdzono, że wymiary powierzchni hodowlanej, na której będą utrzymywane zwierzęta będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r., Nr 56, poz. 344, z późn. zm.).

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153) cały region wodny Warty oraz cały region wodny Środkowej Odry zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Ponadto, zgodnie z art. 104 ustawy z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2625, z późn. zm.) na obszarze całego państwa wdraża się program działań w celu zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu. Na podstawie art. 107 ustawy Prawo wodne wszystkie podmioty prowadzące produkcję rolną obowiązane są stosować zapisy

rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz.U poz. 244). Tak więc, przechowywanie nawozów naturalnych i nawożenie gruntów musi być zgodne z zasadami, które są w tym Programie określone.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś na podstawie zapisów k.i.p ustalono, że po realizacji przedsięwzięcia zwierzęta w obu budynkach inwentarskich utrzymywane będą na terenie gospodarstwa w systemie bezściółkowym. Istniejący budynek inwentarski wyposażony jest w zbiornik na gnojowicę o pojemności 213,6 m³. Projektowany budynek inwentarski wyposażony będzie w zbiornik na gnojowicę o pojemności 353,32 m³. W k.i.p. wykazano, iż urządzenia o wskazanych parametrach umożliwią przechowywanie gnojowicy przez okres minimum 6 miesięcy, kiedy nie można wywozić tych nawozów naturalnych na pola. Wnioskodawca nie posiada własnych gruntów, na których mógłby zagospodarować nawozy naturalne, wobec powyższego będzie w całości zbywał powstającą gnojowicę innemu podmiotowi, z którym ma podpisaną stosowaną umowę zbycia nawozu naturalnego. Planowane rozwiązania w zakresie przechowywania i gospodarowania powstającymi na terenie gospodarstwa nawozami naturalnymi znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej opinii.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że woda do celów socjalno-bytowych i na potrzeby gospodarstwa doprowadzona jest i będzie z wodociągu gminnego, co znalazło odzwierciedlenie w warunkach wskazanych w niniejszej opinii. Budynki inwentarskie nie są i nie będą wyposażone w pomieszczenia socjalno-bytowe. Potrzeby fizjologiczne załatwiane są i będą w budynku mieszkalnym wnioskodawcy. Wnioskodawca zakłada mycie pomieszczeń inwentarskich po zakończonym cyklu produkcyjnym za pomocą myjki wysokociśnieniowej czystą wodą bez użycia dodatkowych detergentów myjących. Ciecz pochodząca z tego procesu będzie odprowadzana do zbiorników na gnojowicę. Dezynfekcja właściwa prowadzona będzie metodą zamglawiania przy użyciu środka dezynfekcyjnego biodegradowalnego, bez powstawania ścieków. Powyższe rozwiązania w utrzymaniu czystości pomieszczeń inwentarskich zostały uwzględnione w warunkach niniejszej opinii. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą powierzchniowo po terenie działki, do której Wnioskodawca posiada tytuł prawny.

Odnosząc się do art. 63 ust 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, w k.i.p wskazano, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą powstawały odpady niebezpieczne o kodzie 15 01 10*, 16 02 13* oraz inne niż niebezpieczne o kodach: 15 01 01, 15 01 02, 15 02 03, 20 03 01. Z danych zawartych w k.i.p. wynika, że wytworzone na terenie przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie w pojemnikach lub kontenerach i odbierane przez uprawnione podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Ponadto na terenie gospodarstwa będą magazynowane zwierzęta padłe lub ubite z konieczności. Do czasu wywozu padłe zwierzęta będą krótkotrwałe, w sposób selektywny magazynowane w specjalnym, szczelnym kontenerze, do czasu przekazania upoważnionym podmiotom do przetwarzania, na co wskazano warunkach realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne i techniczne w zakresie gospodarowania nawozem naturalnym i sztukami padłymi oraz planowany sposób postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i, j ustawy ooś w oparciu o dokumentację ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych oraz obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, leśnych, obszarach przylegających do jezior oraz strefach ochronnych ujęć wody. W sąsiedztwie działki objętej wnioskiem, w odległości około 18 m w kierunku południowym znajduje się zbiornik wód stojących (staw). Z

dokumentacji wynika, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Gospodarstwo nie jest zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej, poza terenami o dużej gęstości zaludnienia. Przy uwzględnieniu realizacji przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w opinii warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i pkt 3 lit. g ustawy ooś stwierdzono, że istniejący oraz planowany budynek inwentarski nie są i nie będą ogrzewane. Przewidywać można, że eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w tym substancji zapachowo-czynnych. Głównymi źródłami emisji będą procesy chowu zwierząt. Źródłami emisji do powietrza będą również pojazdy poruszające się okresowo po terenie gospodarstwa. Z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pojazdów, emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie. Z uwagi na założenia przyjęte w k.i.p. oraz w celu ograniczenia emisji substancji odoroczynnych z terenu przedsięwzięcia, w niniejszej opinii zobowiązano wnioskodawcę, aby w budynkach inwentarskich działał sprawny system wentylacji, który pozwoli na utrzymywanie odpowiedniej temperatury i wilgotności, jak również, aby nie ogrzewać budynków inwentarskich. Ponadto zobowiązano wnioskodawcę do stosowania preparatów ograniczających emisję odorów na terenie gospodarstwa. Mając na względzie lokalizację i rodzaj przedsięwzięcia a także przyjęte rozwiązania w zakresie przechowywania nawozów naturalnych, nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i c ustawy ooś stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zaplanowane zostanie w otoczeniu gruntów użytkowanych rolniczo, dróg a także zabudowy mieszkalnej. Zgodnie z informacją udzieloną przez Wójta Gminy Czarnków dołączoną jako załącznik do k.i.p. ustalono, że najbliższe tereny objęte ochroną akustyczną bezpośrednio sąsiadują z działką objętą wnioskiem i stanowią tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. W warunkach niniejszej opinii celem ograniczenia uciążliwości akustycznej ujęto, aby wszelkie prace oraz ruch pojazdów ograniczyć do pory dnia. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Eksploatacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z emisją hałasu pochodzącego z ruchu pojazdów po terenie działki. Ze względu na małe i czasowe natężenie ruchu pojazdów po terenie gospodarstwa, odbywające się wyłącznie w porze dziennej, emisję hałasu w wyniku pracy silników do środowiska uznano za pomijanie niską. Punktowymi źródłami hałasu będą wentylatory. Aktualnie istniejący budynek inwentarski wyposażony jest w 3 wentylatory dachowe o poziomie mocy akustycznej do 71,5 dB każdy. Po zrealizowaniu przedsięwzięcia sytuacja ta nie ulegnie zmianie. Nowy budynek inwentarski zostanie wyposażony w 5 wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej każdego z nich do 73,5 dB. Należy zaznaczyć, że budynki inwentarskie (istniejący i planowany) zlokalizowane są i będą we wschodniej części przedmiotowej działki, powodując tym samym odsunięcie i zwiększenie odległości od najbliższych terenów chronionych akustycznie. Analiza akustyczna dołączona do k.i.p., w której przyjęto istniejące i planowane źródła hałasu nie wykazuje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na granicach terenów objętych ochroną akustyczną. Przyjęte przez wnioskodawcę rozwiązanie dotyczące zastosowania wentylatorów w nowym budynku inwentarskim znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszego postanowienia. Biorąc pod uwagę przyjęte powyższe założenia można stwierdzić, że eksploatacja planowanego gospodarstwa nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że gospodarstwo nie należy do zakładów o dużym ani zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. (Dz. U. poz. 138) w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej w trakcie jego eksploatacji będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi czy osuwisk. Z uwagi na stosowanie odpowiedniej wentylacji, utrzymywanie czystości w budynkach inwentarskich, przechowywanie gnojowicy w zbiornikach oraz zobowiązanie wnioskodawcy do stosowania preparatów ograniczających emisję substancji odorowych, należy uznać, że planowane zabiegi ograniczą emisję substancji do powietrza, a tym samym zminimalizują wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcja budynku oraz zastosowane materiały i sprawnie działające systemy wentylacji ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Planowane rozwiązania techniczne i technologiczne, w szczególności ukierunkowane na ograniczenie emisji substancji do powietrza wpłyną na mitygację zmian klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia, jego skalę i lokalny charakter oraz lokalizację, w fazie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami, ani kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych. Na potrzeby eksploatacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie energii elektrycznej, paliwa oraz wody.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Noteci PLH300004 i obszar specjalnej ochrony ptaków Nadnoteckie Łęgi PLB300003, oddalone o 0,17 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym, a jego realizacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązać z wycinką drzew i krzewów. Na działce sąsiedniej znajduje się staw, siedlisko płazów. W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych nałożono w niniejszej opinii nałożono warunek regularnych kontroli wykopów i uwalniania uwięzionych w nich płazów i innych zwierząt. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym, brak konieczności wycinki drzew i krzewów oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami.

Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korzyści ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Miłostawa Olejnik

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy Czarnków (ePUAP) z prośbą o poinformowanie wnioskodawcy/pełnomocnika wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
- 2) aa

